

12.154

ЦРНА ГОРА
ДРЖАВНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
ПОДГОРИЦА

Примљено: 27.09.2022			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
	430		

ДРЖАВНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

Podgorica

Predmet: Prigovor na Rješenje Opštinske izborne komisije Danilovgrad, broj Rješenja 44 od 22.09.2022. godine

Opštinska izborna komisija u Danilovgradu je Rješenjem broj 41 od 21.09.2022., pozivajući se na član 48 Zakona o izboru odbornika i poslanika, utvrdila i proglasila izbornu listu PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ, za izbor odbornika u Skupštinu opštine Danilovgrad.

Ista izborna Komisija je Rješenjem broj 44 od 22.09.2022. stavila van snage svoje Rješenje broj 41 od 21.09.2022. kojim je utvrdila i proglasila izbornu listu PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ te je ovim, novim rješenjem, pozvala podnosioca izborne liste da izvrši dopunu izborne liste na način što će istu dopuniti sa još najmanje četiri kandidata za izbor odbornika u Skupštinu opštine Danilovgrad.

Navedeno Rješenje je nezakonito.

Zakonom o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) u članu 22 stav 2 propisano je da uвод rješenja mora da sadrži odredbu zakona ili drugog propisa kojim je propisana nadležnost tog organa, a u stavu 7 da obrazloženje rješenja mora sadržati propise odnosno odredbe na osnovu kojih je rješenje donijeto.

Donosilac Rješenja broj 44 od 22.09.2022., u uvodu Rješenja se poziva na član 27 stav 1 i član 39 stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Međutim, navedene odredbe ne govore o nadležnosti ovog organa da stavlja van snage Rješenje kojim je utvrdio i proglasio izbornu listu za koju je utvrdio da je blagovremena i da ne sadrži neostatke. Ove odredbe se odnose na nadležnost Komisije da potvrđuje i proglašava izborne liste za izbor odbornika (član 27 stav 1 tačka 7) što je Donosilac učinio svojim prvim, Rješenjem broj 41 od 21.09.2022., dok se odredbe člana 39 stav 3 odnose na dovoljan minimum kandidata na izbornoj listi za kojeg je donosilac svojim Rješenjem broj 41 od 21.09.2022., utvrdio da je u skladu sa Zakonom i na osnovu toga proglasio izbornu listu.

Nigdje međutim nije naveden zakonski osnov koji donosiocu Rješenja daje ovlašćenje odnosno nadležnost da stavlja van snage, da ukida odnosno da preinačava vlastito Rješenje. Ukoliko takav osnov postoji u Zakonu o izboru odbornika i poslanika, Zakonu o upravnom postupku ili nekom

drugom zakonu, on mora biti naveden u Rješenju jer se tiče prava prvostepenog organa da donosi ovakvo rješenje, a što je osnovna pretpostavka za zakonitost bilo kojeg rješenja.

Podnosilac prigovora traži od Državne izborne komisije kao drugostepenog organa, da poništi Rješenje broj 44 od 22.09.2022., i donosiocu naloži da donese novo u kojem će navesti zakonski osnov koji mu daje ovlašćenje odnosno nadležnost da stavlja van snage, da ukida odnosno da preinačava vlastito Rješenje.

Napomena: Ovaj prigovor se podnosi blagovremeno, prvog radnog dana nakon nedjelje koja je bila neradni dan, zbog čega ovaj prigovor nije bilo moguće poslati poštom.

S poštovanjem,

Za podnosica PREOKRET ZA DANILOVGRAD – VUK IKOVIĆ,



Vuk Iković