



CRNA GORA
DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 126/2

Podgorica, 21.03.2021. godine.

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), Državna izborna komisija, odlučujući po Prigovoru nosioca izborne liste Crno na bijelo- Može Nikšić prof. dr Tatjane Đurišić- Bečanović broj 126 od 20.03.2021.godine, podnijetom na Rješenje OIK Nikšić broj 197/2 od 18.03.2021.godine, na sjednici održanoj 21.03.2021. godine u 10 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor nosioca izborne liste Crno na bijelo- Može Nikšić prof. dr Tatjane Đurišić- Bečanović broj 126 od 20.03.2021.godine, podnijet na Rješenje OIK Nikšić broj 197/2 od 18.03.2021.godine, **kao neosnovan.**

O b r a z l o ž e n j e

Nosilac izborne liste Crno na bijelo- Može Nikšić prof. dr Tatjana Đurišić- Bečanović dana 20.03.2021.godine u 14 sati podnijela je Državnoj izbornoj komisiji Prigovor protiv Rješenja Opštinske izborne komisije Nikšić broj 197/2 od 18.03.2021.godine.

U Prigovoru se u bitnom navodi da je Rješenjem OIK Nikšić broj 197/2 od 18.03.2021.godine odbijen Prigovor Građanskog pokreta URA- OO Nikšić (liste Crno na bijelo), kojim je traženo da se ponište lokalni izbori na izbornim mjestima broj 20 i 82, kao neosnovan.

Dalje navode da su neposrednim uvidom u izborni materijal sa biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“ utvrdili da su na ovom biračkom mjestu zabilježene ozbiljne razlike u izbornom materijalu koje se odnose na broj upotrijebljenih glasačkih listića, broj kontrolnih kupona i broj potpisanih odrezaka. U zapisniku o radu biračkog

odbora navodi se da je birački odbor utvrdio da ima 515 upotrijebljenih glasačkih listića, 464 kontrolnih kupona i 464 potpisanih odrezaka- potvrda te da su „četiri glasačka listića oštećena mastilom- spakovani u posebnu kutiju. Dva zahtjeva za glasanje putem pisma uništena greškom“. Članovi biračkog odbora ne navode da li se radi o upotrijebljenim ili neupotrijebljenim glasačkim listićima niti da li se radi o važećim ili ne važećim glasačkim listićima, kao ni čijom greškom su uništeni zahtjevi za glasanje putem pisma i da li je licima sa tih zahtjeva omogućeno da glasaju. Navode da su neposrednim uvidom u izborni materijal utvrdili da postoje 463 kontrolna kupona, dakle jedan manje nego što se navodi u Zapisniku, te da postoji veliko neslaganje u broju upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka- potvrda, odnosno konstatuju da ima 52 upotrijebljena glasačka listića više od broja kontrolnih kupona.

Na biračkom mjestu broj 82 OŠ „Javljen“ nedostaje kompletan štampani izvod iz biračkog spiska, kao i dio izbornog materijala što je konstatovano uvidom u izborni materijal, te da zbog ovog nedostatka nije moguće na adekvatan način utvrditi broj izašlih birača na ovom biračkom mjestu u skladu sa čl. 68b stav 2 i 89 stav 4 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Takođe ističu da je navedenim radnjama na biračkim mjestima 20 i 82 prekršen član 89 stav 9 Zakona.

U Prigovoru se dalje navodi da OIK Nikšić u Zapisniku o radu za utvrđivanje privremenih rezultata izbora za izbor odbornika u SO Nikšić od 15.03.2021.godine ne konstatuju nepravilnosti navedene u Prigovoru a što se, po navodima podnosioca Prigovora, može utvrditi iz zapisnika o radu biračkih odbora i izbornog materijala sa biračkih mjesta.

Dalje se u Prigovoru navodi da OIK Nikšić ignoriše obavezu biračkih odbora da po završenom glasanju istoj uredno vrati izborni materijal, te da OIK nikako nije smio da ignoriše nedostatak ovog dokumenta imajući u vidu da se svaki birač potpisuje na štampani izvod iz biračkog spiska. Na taj način, navode, OIK Nikšić pokazuje selektivnost kada je u pitanju vjerodostojnost podataka od strane biračkog odbora. OIK Nikšić se prilikom odlučivanja poziva na uvid u izborni materijal i brojanje listića i tom prilikom pominje dvije koverta sa kontrolnim kuponima. Uvidom u izborni materijal predstavnika liste „Crno na bijelo“ utvrđeno je da imaju 463 kontrolna kupona odnosno jedan manje nego što se navodi u zapisniku. Takođe, navode da o postojanju dvije koverta sa kontrolnim kuponima, podnosioci prigovora prvi put saznaju iz rješenja OIK kojim je odbijen Prigovor. Podnosilac ističe da se „druga koverta“ sa 51 kontrolnim kuponom pojavila naknadno van roka predviđenim članom 91 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je propisano da će birački odbor najkasnije u roku od šest časova od časa zatvaranja biračkog mjesta dostaviti OIK izborni materijal.

Konačno predlažu da Državna izborna komisija izvrši uvid u izborni materijal i zapisnike o radu biračkih odbora sa biračkih mjesta br. 20 i 82 uvaži Prigovor, poništi ožalbeno Rješenje i obaveže OIK Nikšić da u ponovnom postupku donese zakonito rješenje po Prigovoru kojim će isto usvojiti.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, Rješenje OIK Nikšić broj 197/2 od 18.03.2021.godine, Zapisnik o radu OIK Nikšić broj 208 od 19.03.2021.godine, Zapisnik o radu biračkog odbora za BM broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“, Zapisnik o radu biračkog odbora za BM broj 82 OŠ „Javljen“, Akt upućen OIK Nikšić o odustajanju od dijela prigovora broj 197/1 od 18.03.2021.godine, izvršila uvid u izborni materijal sa

biračkog mjesta br. 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“ i 82 OŠ „Javljen“ i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

U toku zasijedanja Državne izborne komisije postupajući po zahtjevu podnosioca Prigovora izvršen je uvid u izborni materijal sa biračkog mjesta broj 20 Dječiji vrtić „Ćemenca“ od strane dva člana Komisije (jedan član DIK-a od strane parlamentarne većine i jedan član od strane opozicije) i tom prilikom je utvrđeno da se u materijalu nalazi ukupno 618 glasačkih listića, od čega neupotrijebljenih glasačkih listića 104 (od čega su 4 glasačka listića oštećena mastilom), upotrijebljenih glasačkih listića 514, kontrolnih kupona 514, odrezaka- potvrda 514, nevažećih glasačkih listića 3, važećih glasačkih listića 511, te da su izborne liste dobile sljedeći broj glasova:

- EVROPSKI TIM ZA NIKŠIĆ (DPS- DEMOKRATSKA PARTIJA SOCIJALISTA CRNE GORE, SD- SOCIJALDEMOKRATE CRNE GORE, LPCG- LIBERALNA PARTIJA CRNE GORE, PKS- PATRIOTSKO KOMISTIŠKI SAVEZ) - **252 glasa**
- MIODRAG DAKA DAVIDOVIĆ- NARODNI POKRET- **14 glasova**
- SDP- SRCEM ZA NIKŠIĆ- **10 glasova**
- ZA BUDUĆNOST NIKŠIĆA- DEMOKRATSKI FRONT, SOCIJALISTIČKA NARODNA PARTIJA CRNE GORE, GRUPA BIRAČA ZA ŽIVOT NIKŠIĆA, UJEDINJENA CRNA GORA, RADNIČKA PARTIJA, JUGOSLOVENSKA KOMUNISTIČKA PARTIJA CRNE GORE, SRPSKA RADIKALNA STRANKA, SOCIJALISTI CRNE GORE, STRANKA PENZIONERA, INVALIDA I SOCIJALNE PRAVDE CRNE GORE- **111 glasova**
- „DR DRITAN ABAZOVIĆ- CRNO NA BIJELO- MOŽE NIKŠIĆ, GRAĐANSKI POKRET UJEDINJENA REFORMSKA AKCIJA URA I NESTRANAČKE LIČNOSTI“ -**9 glasova**
- MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU- **115 glasova**

Takođe, postupajući po predmetnom zahtjevu Državna izborna komisija je izvršila neposredni uvid u izborni materijal i konstatovala sljedeće činjenično stanje: Neslaganje u broju kontrolnih kupona, odrezaka- potvrda i glasačkih listića koje je istaknuto u Prigovoru posljedica je činjenice što je birački odbor u Zapisniku o radu upisao 116 umjesto 115 glasova izornoj listi MIR JE NAŠA NACIJA. Dakle, konstatovano je da je u Zapisniku o radu biračkog odbora za izbornu listu -MR MOMO KOPRIVICA- MIR JE NAŠA NACIJA – DEMOKRATE- NE DAMO NIKŠIĆ – DEMOS- PARTIJA PENZIONERA, INVALIDA I RESTUTUCIJE- PLENUM 083- ZAOKRUZI SLOBODU upisano 116 glasova umjesto 115.

Nakon što je utvrđeno činjenično stanje uvidom u izborni materijal, Državna izborna komisija utvrdila je da se broj kontrolnih kupona, odrezaka- potvrda i glasačkih listića poklapaju, te je jednoglasno zaključila da je Prigovor u odnosu na ovo biračko mjesto neosnovan.

U dijelu Prigovora koji se odnosi na Biračko mjesto broj 82 OŠ „Javljen“ Državna izborna komisija konstatovala je da se u Zapisniku sa biračkog mjesta ne navodi da nedostaje štampani izvod iz biračkog spiska. U materijalu sa biračkog mjesta Državna izborna komisija konstatovala je da isti nedostaje, što jeste propust u formalno pravnom smislu ali nije razlog da se birački odbor raspusti i ponove izbori na tom

biračkom mjestu. U vezi navedenog Zakon o izboru odbornika i poslanika u članu 68a propisuje da se na biračkim mjestima koriste elektronski uređaji za identifikaciju birača koji su sačinjeni od: elektronskog čitača mašinski čitljivog zapisa (MRZ) sa lične karte i pasoša; računara u čijoj memoriji će biti smješten izvod iz zaključenog biračkog spiska za tačno određeno biračko mjesto uključujući i zadnju fotografiju birača iz registra ličnih karata ili pasoša; štampača koji će štampati potvrdu o uspješno izvršenoj identifikaciji birača.

Članom 68b stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je „Uređaj za elektronsku identifikaciju prikazaće fotografiju birača na monitoru i odštampati papirni odrezak-potvrdu, koja sadrži ime i prezime, jmbg i redni broj birača koji je istovjetan onome u odštampanom biračkom spisku. Predsjednik i član biračkog odbora iz suprotne političke opcije (poštovanje pariteta vlast-opozicija) čitko i svojeručno će potpisati odštampani odrezak-potvrdu, koja će se potom čuvati zajedno sa glasačkim kuponom“.

Iz navedenog se zaključuje da se iz elektronskog izvoda biračkog spiska na biračkom mjestu može utvrditi broj lica koji je upisan u izvodu iz biračkog spiska na određenom biračkom mjestu, broj lica koja su glasala, kao i broj lica koja nijesu ostvarila biračko pravo. Dakle na biračkom mjestu vodi se evidencija birača koji su ostvarili biračko pravo putem elektronskog uređaja za identifikaciju birača u kojem se nalazi elektronski izvod iz biračkog spiska i putem štampanog izvoda iz biračkog spiska. Prilikom provlačenja identifikacionog dokumenta uređaj štampa potvrdu - odrezak za tog birača koji potpisuju predsjednik biračkog odbora i član iz suprotne političke opcije. Na taj način sa sigurnošću se može utvrditi koliko je birača glasalo. Navedeno je nesporno, sve imajući u vidu da se u izbornom materijalu nalazi 36 upotrijebljenih glasačkih listića, 36 kontrolnih kupona i 36 odrezaka- potvrda koje su uredno potpisane. Stoga ne stoje navodi podnosioca Prigovora koji ukazuju na odredbe člana 68b stav 2 sve s obzirom na činjenicu da su elektronski i štampani izvod iz biračkog spiska istovjetni.

Takođe, članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika ne propisuje se nedostatak štampanog izvoda iz biračkog spiska kao razlog za ponavljanje izbora na tom biračkom mjestu već se propisuje „Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.“

S obzirom da se broj upisanih birača u birački spisak na navedenom biračkom mjestu, broj birača koji su glasali i nijesu glasali može utvrditi iz elektronskog izvoda iz biračkog spiska, te da je broj upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka koji su uredno potpisani isti tj. jednak, kao i da nema povrede člana 89 Zakona o izboru odbornika i poslanika, Državna izborna komisija odlučila je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

Aleksa Ivanović, s.r.