



CRNA GORA
DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 807/2

Podgorica, 17.06.2023. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru predsjednika Odbora DPS Prijestonice Cetinje Oskara Hutera broj: 807 na radnju i propust Izborne komisije Prijestonice Cetinje - Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na BM broj: 16 LPO II, broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 16.06.2023. godine u 22:30 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 17. juna 2023. godine u 17:00 sati, donijela je

R J E Š E N J E

I Usvaja se Prigovor predsjednika Odbora Demokratske partije socijalista Crne Gore Prijestonice Cetinje Oskara Hutera broj: 807 od 16.06.2023. godine na radnju i propust Izborne komisije Prijestonice Cetinje – Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na biračkom mjestu broj: 16 LPO II, broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023. godine.

II Poništava se Odluka o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na biračkom mjestu broj: 16 LPO II, Izborne komisije Prijestonice Cetinje broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Predsjednik Odbora DPS Prijestonice Cetinje Oskar Huter, podnio je Prigovor broj: 807 dana 16.06.2023. godine u 22:30 sati Državnoj izbornoj komisiji na radnju i propust Izborne komisije Prijestonice Cetinje - Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na BM broj: 16 LPO II, broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023. godine.

U prigovoru, u bitnom, navodi da je Izborna komisija Prijestonice Cetinje pogrešno utvrdila činjenično stanje – odlučne činjenice, te na osnovu njih uz pogrešnu primjenu materijalnog prava donijela Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na BM broj: 16 LPO II, broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023.

godine. IKP Cetinje kao zakonski osnov za ponavljanje glasanja na biračkom mjestu broj: 16 LPO II je pogrešno utvrdila činjenice, tj. da je na pomenutom biračkom mjestu upotrijebljeno 363 glasačka listića a da je identifikovano 362 birača koji su ostvarili biračko pravo. Dalje navodi da je ostvarivanjem prava na uvid u izborni materijal fotokopiran izborni materijal – biračke knjige i uvidom u iste nesporno se može utvrditi da je na biračkom mjestu broj: 16 - LPO II identifikovano 363 birača koji su ostvarili biračko pravo, odnosno da se broj upotrijebljenih listića i broj identifikovanih birača, broj potpisanih kupona i odrezaka slažu tj. poklapaju. Ističe da odlučne činjenice za donošenje Odluke o raspisivanju izbora na biračkom mjestu broj 16 – LPO II nijesu vjerodostojne odnosno tačne, radnja IKP Cetinje je nezakonita, odnosno napravljen je propust na osnovu kojeg je donijeta nezakonita Odluka.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor Odbora DPS Prijestonice Cetinje i stavi van snage Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na BM broj: 16 LPO II Izborne komisije Prijestonice Cetinje broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023. godine.

Državna izborna komisija razmotrila je prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenju dokumentaciju:

- Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na BM broj: 16 LPO II Izborne komisije Prijestonice Cetinje broj: 01-022/23-208 od 15.06.2023. godine;
- Kompletan izborni materijal sa biračkog mjesta broj: 16 LPO II;

i utvrdila da je Prigovor osnovan iz sljedećih razloga:

Državna izborna komisija na sjednici održanoj 17.06.2023. godine razmotrila je navode Prigovora kojim se ukazuje da je Izborna komisija Prijestonice prilikom donošenja Odluke o ponavljanju izbora pogrešno utvrdila činjenično stanje. Predmetna odluka donesena je na osnovu Rješenja Izborne komisije Prijestonice kojim se usvaja prigovor kandidata za poslanika na izornoj listi SDP – Za našu kuću Nikole Đuraškovića, na rad biračkog odbora na Biračkom mjestu broj 16 – LPO II – Cetinje.

Citirano Rješenje zasniva se na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju, te se u istom pored ostalog navodi da je na biračkom mjestu broj 16 – LPO II 362 birača svojim potpisom u izvodu iz biračkog spiska identifikovano da su glasali, a da je broju upotrijebljenih glasačkih listića je za jedan veći i iznosi 363. Na osnovu navedenog rješenja Izborna komisija Prijestonice Cetinje donijela je Odluku o raspisivanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na BM broj: 16 LPO II u kojoj je utvrđeno „da je na biračkom mjestu 16 LPO II 362 birača svojim potpisom u izvodu iz biračkog spiska identifikovano da su glasali a da je broj upotrijebljenih glasačkih listića 363.

Državna izborna komisija izvršila je uvid u izborni materijal i utvrdila da su tačni navodi podnosioca Prigovora da je Izborna komisija Prijestonice pogrešno utvrdila činjenično stanje da su na biračkom mjestu broj 16 – LPO II upotrijebljena 363 glasačka listića i da se u izvodu iz biračkog spiska identifikovana 362 birača.

Uvidom u izborni materijal utvrđeno je da je broj identifikovanih birača koji su ostvarili biračko pravo 363, što je jednako broju upotrijebljenih glasačkih listića (363).

U prilog tvrdnji da je Izborna komisija Prijestonice pogrešno utvrdila činjenično stanje govori i podatak da je u zapisniku o radu biračkog odbora konstatovano da je bilo 361 papirni odrezak-potvrda, a uvidom u izborni materijal utvrđeno je da je bilo 362 odreska.

Iz prethodno navedenog proizilazi da osporena Odluka ne sadrži činjenice i dokaze na osnovu kojih bi se moglo osnovano zaključiti da je učinjena povreda iz člana 89 Zakona koja bi za posljedicu imala ponavljanje glasanja na tom biračkom mjestu. Iz navedenog proizilazi da je Izborna komisija Prijestonice na temelju tako nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja donijela nezakonitu odluku.

Imajući u vidu naprijed navedeno, glasanje na biračkom mjestu broj: 16 – LPO II smatra se okončanim.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

**PREDSJEDNIK**
dr. Nikola Mugoša
