



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 535/2

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 535 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 244/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 535 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 244/24 od 03.10.2024. godine **kao neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 535 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 244/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru u bitnom navodi da prigovor podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobjanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 228/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan. Pobjano rješenje je nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Takođe pobjano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, obrazloženje je kontradiktorno i nejasno, odnosno svodi se na paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu. Dalje navodi da su predstavnici podnosioca izborne liste „DR VUK KADIĆ-POKRET NAPRIJED-ZA PODGORICU I PORODICU“ izvršili uvid u izborni materijal sa Biračkog mjesta broj: 9-

JU OŠ „SUTJESKA“ i da su utvrdili da je na ovom biračkom mjestu manje glasačkih listića u odnosu na zapisnik, dalje navodi da su pojedini glasački listići uništeni ili otuđeni, odnosno da se ne nalaze u izbornom materijalu iako su morali biti, da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji manji od broja birača koji su glasali, što predstavlja imperativnom normom definisan osnov za ponavljanje glasanja, član 89 stav 9. Smatra da Izborna komisija Glavnog grada nije mogla bez ikakve provjere da uzme kao tačne podatke koji su navedeni u zapisniku sa biračkog mjesta, budući da je taj zapisnik sporan, odnosno da su podaci sadržani u tom zapisniku predmet prigovora.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 9- JU OŠ „SUTJESKA“, kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izvještaj o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 228/24 od 02.10.2024. godine;
- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;
- Rješenje IKGG Podgorica broj: 244/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj: 9- JU OŠ „SUTJESKA“;

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Državna izborna komisija, cijeneći navode prigovora, broj: 535 na biračkom mjestu broj: 9 „JU OŠ SUTJESKA“ utvrdila je da razlozi iz navoda podnosioca prigovora ne predstavljaju osnov za poništenje izbora propisani članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Navodi podnosioca prigovora koji se odnose na tvrdnju da je broj glasačkih listića manji u odnosu na broj listića konstatovanih u Zapisniku o radu biračkog odbora, pri čemu nema konkretnih podataka o navedenom, paušalno su iznijete tvrdnje koje nijesu utemeljene na konkretnim podacima sa navedenog biračkog mjesta.

Cijeneći navode prigovora, kao i činjenicu da se samo citira član 89 Zakona koji propisuje razlog za ponavljanje izbora, a ne navodi bilo kakav konkretan podatak, Državna izborna komisija izvršila je uvid u Zapisnik o radu biračkog odbora sa biračkog mjesta i utvrdila da je u istom konstatovan identičan broj upotrijebljenih glasačkih listića, kontrolnih kupona i odrezaka.

Navodi podnosioca prigovora da je broj glasačkih listića u kutiji manji od broja birača koji su glasali je takodje proizvoljan i ne zasniva se ni na jednom konkretnom podatku. Čak i da je ova tvrdnja tačna, ista ne predstavlja zakonski razlog za ponavljanje glasanja.

Imajući u vidu činjenično stanje sa navedenog biračkog mjesta, koje je nesporno utvrđeno uvidom u dostavljeni materijal, posebno Zapisnik biračkog odbora, ne stoje tvrdnje podnosioca prigovora da je Zapisnik biračkog odbora kojim su utvrđeni rezultati glasanja sporan, posebno imajući u vidu da je Zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora, te činjenice da sadrži sve tačne podatke, pa su rezultati glasanja nesporno tačno utvrđeni.

Cijeneći ostale navode prigovora Državna izborna komisija utvrdila je da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša