



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 533/2

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 533 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 243/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 533 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 243/24 od 03.10.2024. godine **kao neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 533 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 243/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru u bitnom navodi da prigovor podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobjanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 227/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan. Pobjano rješenje je nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Takođe pobjano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, obrazloženje je kontradiktorno i nejasno, odnosno svodi se na paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu. Dalje navodi da su predstavnici podnosioca izborne liste „DR VUK KADIĆ-POKRET NAPRIJED-ZA PODGORICU I PORODICU“ izvršili uvid u izborni materijal sa Biračkog mjesta broj:

24- JU OŠ „Dr Dragiša Ivanović“ i da su utvrdili da je glasanje trajalo do 21:39h, iako nije evidentirano da je isto započelo sa zakašnjenjem, da je pet manje papirnih odrezaka u odnosu na broj glasačkih listića koji su iskorišćeni za glasanje pri čemu nije bilo vizuelne identifikacije. Na osnovu navedenog tvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su glasali, što predstavlja imperativnom normom definisan osnov za ponavljanje po članu 89 stav 9 Zakona. Smatra da Izborna komisija Glavnog grada nije mogla bez ikakve provjere da uzme kao tačne podatke koji su navedeni u zapisniku sa biračkog mjesta, budući da je taj zapisnik sporan, odnosno da su podaci sadržani u tom zapisniku predmet prigovora.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 24- JU OŠ „Dr Dragiša Ivanović“, kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izvještaj o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 227/24 od 02.10.2024. godine;
- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;
- Rješenje IKGG Podgorica broj: 243/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj: 24- JU OŠ „Dr Dragiša Ivanović“;

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Državna izborna komisija, cijeneći navode prigovora, broj: 533 na biračkom mjestu 24 JU OŠ „ DR DRAGIŠA IVANOVIĆ“ utvrdila je da razlozi iz navoda podnosioca prigovora ne predstavljaju osnov za poništenje izbora propisani članom 89 stav 9 Zakona.

Navodi podnosioca prigovora koji se odnose na tvrdnju da postoji manji broj papirnih odrezaka u odnosu na evidentirani broj glasača, nijesu osnovani iz razloga što član 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisuje, između ostalog, kao razlog za ponavljanje izbora „ ... ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona...“ Imajući u vidu da se radi o kumulativnom uslovu (broj potpisanih odrezaka i potpisanih kupona), činjenica je da ovaj uslov za ponavljanje izbora na navedenom biračkom mjestu nije ispunjen. Naime Državna izborna komisija je mišljenja da u citiranoj normi veznik „i“ ukazuje na zahtjev

kumulativnog ispunjenja uslova (potpisani odresci i potpisani kuponi), što ne ispunjava navod podnosioca prigovora, s obzirom da se osporavaju samo potpisani odresci, a isto je i konstatovano Zapisnikom o radu biračkog odbora.

Kako u navodima predmetnog prigovora stoji konstatacija da je uvidom u izborni materijal utvrđeno da postoji manji broj papirnih odrezaka u odnosu na evidentirani broj glasača što nije osnov za poništenje izbora propisan članom 89 stav 9 Zakona, tako se i u sljedećem navodu prigovora proizvoljno tvrdi da je broj glasačkih listića veći od broja birača. Sve navedeno ukazuje na paušalnost i netačnost konstatacija u prigovoru.

Konstatacija navedena u prigovoru da je glasanje na predmetnom biračkom mjestu trajalo do 21:39, a nije evidentirano u Zapisniku o radu biračkog odbora, nije Zakonom propisan razlog za onavljanje izbora, tim prije što je u Zapisniku konstatovano vrijeme zaključenja glasanja u 21:24h.

Imajući u vidu činjenično stanje sa navednog biračkog mjesta, koje je nesporno utvrđeno uvidom u dostavljenu dokumentaciju, posebno Zapisnik biračkog odbora, ne stoje tvrdnje podnosioca prigovora da je Zapisnik biračkog odbora kojim su utvrđeni rezultati glasanja sporan, posebno imajući u vidu da je Zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora, te činjenice da sadrži sve tačne podatke, pa su rezultati glasanja nesporno tačno utvrđeni.

Cijeneći ostale navode prigovora Drzavna izborna komisija je utvrdila da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša