



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 532/2

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 532 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 241/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 532 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 241/24 od 03.10.2024. godine kao **neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 532 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 241/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru navodi da isti podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobijanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 225/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan.

Podnosilac prigovora navodi da je pobijano rješenje nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Tvrdi, takođe, da pobijano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, da je obrazloženje kontradiktorno i nejasno, odnosno da se svodi na

paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu.

Dalje navodi da su predstavnici podnosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić – Pokret naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ izvršili uvid u izborni materijal sa Biračkog mjesta 26-MZ „MASLINE“ i uvidom u izborni materijal utvrdili da postoji više kontrolnih kupona nego što je bilo glasačkih listića u glasačkoj kutiji, pa je nejasno, odnosno nemoguće utvrditi šta se dogodilo sa određenim brojem glasačkih listića.

Podnosilac prigovora tvrdi da je na biračkom mjestu grubo povrijeđena procedura glasanja, što potvrđuje činjenica da je evidentiran manji broj papirnih odrezaka u odnosu na broj glasača koji su ostvarili pravo glasa. Takođe, navodi da na ovom biračkom mjestu nije izvršena vizuelna identifikacija birača, što ukazuje na to da je glasalo više lica nego što je evidentirano. Prema njegovim tvrdnjama, pojedini glasački listići su očigledno uništeni ili otuđeni.

Postupajući po prigovoru, Izborna komisija Glavnog grada Podgorica samo je izvršila uvid u zapisnik ne i u izborni materijal te utvrdila da je isti potpisan do strane svih članova biračkog odbora i da zapisnik ne sadrži primjedbe u pogledu činjenica koje su predmet prigovora.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 26-MZ „MASLINE“, kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izvještaj o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 225/24 od 02.10.2024. godine;
- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;
- Rješenje IKGG Podgorica broj: 241/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj 26-MZ „MASLINE“;

Državna izborna komisija, cijeneći navode prigovora, broj:532 na biračkom mjestu 26 MASLINE utvrdila je da razlozi iz navoda podnosioca prigovora ne predstavljaju osnov za poništenje izbora propisanih članom 89 stav 9 Zakona.

Naime, u navodima predmetnog prigovora stoji konstatacija da je uvidom u izborni materijal utvrđeno da postoji više kontrolnih kupona nego glasačkih listića, što nije osnov propisan članom 89 stav 9 Zakona.

Navodi podnosioca prigovora koji se odnose na tvrdnju da postoji manji broj papirnih odrezaka u odnosu na evidentirani broj glasača, nijesu osnovani iz razloga što član 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisuje, između ostalog, kao razlog za ponavljanje izbora „ ... ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona...“ Imajući u vidu da se radi o kumulativnom uslovu, (broj potpisanih odrezaka i potpisanih kupona) činjenica je da ovaj uslov za ponavljanje izbora na navedenom biračkom mjestu nije ispunjen. Naime, Državna izborna komisija je mišljenja da u citiranoj normi veznik „i“ ukazuje na zahtjev kumulativnog ispunjenja uslova, (potpisani odresci i potpisani kuponi), što ne ispunjava navod podnosioca prigovora, s obzirom da se osporavaju samo potpisani odresci, a isto je i konstatovano Zapisnikom o radu biračkog odbora.

Imajući u vidu činjenično stanje sa navednog biračkog mjesta, koje je nesporno utvrđeno uvidom u dostavljenu dokumentaciju, posebno Zapisnik biračkog odbora, ne stoje tvrdnje podnosioca prigovora da je Zapisnik biračkog odbora kojim su utvrđeni rezultati glasanja sporan, posebno imajući u vidu da je Zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora, te činjenice da sadrži sve tačne podatke, pa su rezultati glasanja nesporno tačno utvrđeni.

Cijeneći ostale navode prigovora Državna izborna komisija je utvrdila da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša