



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 527/2

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 527 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 245/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 527 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 245/24 od 03.10.2024. godine **kao neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 527 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 245/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru u bitnom navodi da prigovor podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobjanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 229/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan. Pobjano rješenje je nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Takođe pobjano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, obrazloženje je kontradiktorno i nejasno, odnosno svodi se na paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu. Dalje navodi da su predstavnici podnosioca izborne liste „DR VUK KADIĆ-POKRET NAPRIJED-ZA PODGORICU I PORODICU“ izvršili uvid u izborni materijal sa Biračkog mjesta broj:

21-MZ „ZAGORIČ“ i da su utvrdili da postoji jedan kontrolni kupon bez serijskog broja, da je 15 lica u biračkom spisku manje potpisano nego što je konstatovano na zapisniku da je glasalo, te da je i dva papirna odreska manje nego što je konstatovano da je izašlih birača, pri čemu ne postoji dokaz da je vršena vizuelna identifikacija. Tvrdi da se sa navedenog, ne može utvrditi da li konkretni kontrolni kupon bez serijskog broja pripada ovom biračkom mjestu, da se u glasačkoj kutiji nalazilo dva glasačka listića više u odnosu na broj glasača za koje je utvrđeno da su glasali, kao i u odnosu na broj kontrolnih kupona, navodeći da je u materijalu 525 kontrolnih kupona a 527 glasačkih listića što predstavlja zakonski osnov za ponavljanje glasanja shodno članu 89 stav 9 Zakona. Ističe da Izborna komisija Glavnog grada Podgorica, postupajući po prigovoru, nije izvršila uvid u izborni materijal već samo u zapisnik, te utvrdila da je isti ne sadrži primjedbe i da je potpisan od strane svih članova, propuštajući da utvrdi da li je zapisnik odraz stvarnog činjeničnog stanja.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 21-MZ „ZAGORIČ“, kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izveštaj o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 229/24 od 02.10.2024. godine;
- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;
- Rješenje IKGG Podgorica broj: 245/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Upotrijebljene glasačke listiće i kupone sa Biračkog mjesta broj. 21-MZ „ZAGORIČ“;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj. 21-MZ „ZAGORIČ“;

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Državna izborna komisija, cijeneći navode prigovora, izvršila je uvid u birački materijal sa Biračkog mjesta broj: 21 MZ ZAGORIČ i utvrdila sljedeće činjenično stanje:

Tačni su navodi podnosioca prigovora da je jedan kupon bez serijskog broja, što je Državna izborna komisija utvrdila neposrednim uvidom u izborni materijal sa navedenog biračkog mjesta. Takođe u Zapisniku o radu biračkog odbora sa navedenog biračkog mjesta konstatovano je da je nakon glasanja jednog birača, koji je uredno upisan u birački spisak, primijećeno da na kuponu nije upisan serijski broj.

Imajući u vidu da je ista konstatacija unesena u Zapisnik, da je lice koje je glasalo upisano u Izvod iz biračkog spiska na navedenom biračkom mjestu, te cijeneći odredbu člana 89 stav 9 Zakona, navedeni razlozi podnosioca prigovora nijesu i ne mogu biti osnov za ponavljanje izbora na predmetnom biračkom mjestu.

Ne stoje navodi podnosioca prigovora da je u biračkom spisku potpisano 15 lica manje nego što je konstatovano u Zapisniku o radu biračkog odbora, što je Komisija utvrdila neposrednim uvidom i poređenjem podataka iz Izvoda iz biračkog spiska i Zapisnika o radu biračkog odbora. Pri navedenom, utvrdila je da je identičan broj lica koja su potpisana u štampanom Izvodu iz biračkog spiska i Zapisniku o radu biračkog odbora sa navedenog biračkog mjesta.

Navodi podnosioca prigovora koji se odnose na tvrdnju da postoje dva manje papirna odreska u odnosu na konstataciju o broju izašlih glasača, nijesu osnovani iz razloga što član 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisuje, između ostalog, kao razlog za ponavljanje izbora „... ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona...“ Imajući u vidu da se radi o kumulativnom uslovu (broj potpisanih odrezaka i potpisanih kupona), činjenica je da ovaj uslov za ponavljanje izbora na navedenom biračkom mjestu nije ispunjen. Naime Državna izborna komisija je mišljenja da u citiranoj normi veznik „i“ ukazuje na zahtjev kumulativnog ispunjenja uslova (potpisani odresci i potpisani kuponi), što ne ispunjava navod podnosioca prigovora, s obzirom da se osporavaju samo potpisani odresci.

Nijesu tačni navodi podnosioca prigovora da je broj glasačkih listića veći od broja kontrolnih kupona, odnosno glasača koji su glasali na navedenom biračkom mjestu, što je Državna izborna komisija utvrdila neposrednim uvidom u izborni materijal sa navedenog biračkog mjesta, pri čemu je konstatovano da je broj glasačkih listića i kontrolnih kupona identičan.

Imajući u vidu činjenično stanje sa navednog biračkog mjesta, koje je nesporno utvrđeno uvidom u izborni materijal i identično je sa činjenicama sadržanim u Zapisniku biračkog odbora, ne stoje tvrdnje podnosioca prigovora da je Zapisnik biračkog odbora kojim su utvrđeni rezultati glasanja sporan, posebno imajući u vidu da je Zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora, te činjenice da sadrži sve tačne podatke, pa su rezultati glasanja nesporno tačno utvrđeni.

Cijeneći ostale navode prigovora Državna izborna komisija je utvrdila da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša