



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 525/3

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića broj: 525 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 236/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 525 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 236/24 od 03.10.2024. godine **kao neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 525 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 236/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru u bitnom navodi da prigovor podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobjanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 229/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan. Podnosilac prigovora navodi da je pobijano rješenje nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Tvrdi takođe da pobijano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, da je obrazloženje kontradiktorno i nejasno, odnosno da se svodi na paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu. Predstavnici podnosioca izborne liste „DR VUK KADIĆ-POKRET NAPRIJED-ZA PODGORICU I PORODICU“ izvršili su uvid u izborni materijal sa Biračkog mjesta broj: 27-JU OŠ „DR DRAGIŠA IVANOVIĆ“ PODRUČNA JEDINICA DOLJANI (BIVŠA GIMNAZIJA LUČA). Prema navodima podnosioca

prigovora, na ovom biračkom mjestu došlo je do drastičnog kršenja izbornog procesa, što je kako tvrdi, u cjelosti kompromitovalo glasanje i zahtijevalo ponavljanje izbora na tom biračkom mjestu.

Dalje navodi da na Biračkom mjestu broj: 27 nedostaje izvod iz biračkog spiska (biračka knjiga), iako je u Zapisniku Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 197/24 od 30.09.2024. godine konstatovano da je Komisija primila zapisnike i drugi izborni materijal od svih biračkih odbora sa područja Glavnog grada Podgorice. Takođe, broj papirnih odrezaka manji je za pet u odnosu na evidentirani broj glasačkih listića (u izbornom materijalu postoji 515 papirnih odrezaka, dok je u glasačkoj kutiji bilo 520 glasačkih listića) odnosno broj glasača koji su u Zapisniku sa biračkog mjesta evidentirani da su ostvarili pravo glasa. Pri tome, treba imati u vidu da na ovom biračkom mjestu nije bilo vizuelne identifikacije, te je kako tvrdi podnosilac prigovora očigledno da je ili glasalo više lica nego što je evidentirano, ili da se u glasačkoj kutiji nalazilo više glasačkih listića nego što je u izvodu iz biračkog spiska stvarno evidentirano glasača koji su glasali, što predstavlja osnov za ponavljanje izbora propisan odredbom člana 89 stav 9 Zakona. Smatra da birački odbor nije obezbijedio pravilnost glasanja tj. da je drastično povrijeđen član 10 Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je garantovano biračko pravo građanima, jer se ne može provjeriti ko je glasao na navedenom biračkom mjestu, što je propisano odredbom člana 69 st. 1 i 2 Zakona, dok je stavom 4 istog člana propisano da birač svojeručnim potpisom na izvodu iz biračkog spiska potvrđuje prijem glasačkog listića, a stavom 7 imperativno naloženo da se birački odbor raspušta, a glasanje na tom biračkom mjestu ponavlja ako se naruši pravilo, između ostalih i iz stava 4. Tvrdi da bez dijela izbornog materijala, odnosno u konkretnom izvoda iz biračkog spiska, ni Izborna komisija Glavnog grada Podgorica ne može ispuniti svoju zakonsku obavezu iz člana 27 stav 1 tač. 9 i 11 Zakona, budući da ne može utvrditi rezultate za izbor odbornika.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 27-JU OŠ „DR DRAGIŠA IVANOVIĆ“ PODRUČNA JEDINICA DOLJANI (BIVŠA GIMNAZIJA LUČA), kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izvještaj o radu IKG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 220/24 od 02.10.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 229/24 od 02.10.2024. godine;

- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;
- Rješenje IKGG Podgorica broj: 236/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj: 27-JU OŠ „DR DRAGIŠA IVANOVIĆ“ PODRUČNA JEDINICA DOLJANI (BIVŠA GIMNAZIJA LUČA);

Razmatrajući Prigovor broj: 525 Državna izborna komisija utvrdila je da podnosilac prigovora navodi da je Izborna komisija Glavnog grada odbila Prigovor broj: 229/24 kao neosnovan. Uvidom u spise predmeta koje su dostavili podnosilac prigovora i Izborna komisija Glavnog grada utvrđeno je da se u dispozitivu prvostepenog rješenja odbija prigovor 229/24, da je iz obrazloženja citiranog rješenja jasno da se prigovor odnosi na Biračko mjesto broj: 27, te da se i prigovor 525 zaveden kod Izborne komisije Glavnog grada 220/24 odnosi na Biračko mjesto broj: 27 JU OŠ „ PODRUČNA JEDINICA DOLJANI“ (BIVŠA GIMNAZIJA LUČA). Iz navedenih akata DIK je nesumnjivo utvrdila da se prigovor podnosioca odnosi na Biračko mjesto 27 JU OŠ „PODRUČNA JEDINICA DOLJANI (BIVŠA GIMNAZIJA LUČA) što je naznačeno i u samom zahtjevu prigovora, te je isti razmatrala i utvrdila da je neosnovan sa sljedećih razloga:

Državna izborna komisija ne spori navode podnosioca prigovora da u izbornom materijalu nedostaje štampani Izvod iz biračkog spiska sa biračkog mjesta broj:27.

Medjutim, rješenjem Izborne komisije Glavnog grada utvrđeno je da je „izvod nestao nakon utvrđivanja rezultata glasanja na tom biračkom mjestu i na kraju nakon zatvaranja biračkog mjesta“, što podnosilac prigovora ne osporava u navodima prigovora podnesenog pred Državnom izbornom komisijom.

Iz navedenog, zaključuje se da je štampani Izvod iz biračkog spiska na navedenom Biračkom mjestu postojao u momentu utvrđivanja rezultata izbora, da je korišćen u postupku utvrđivanja ukupnog broja birača koji su glasali na biračkom mjestu, utvrđivanja broja kontrolnih kupona, odrezaka (odresci štampani iz elektronskog uređaja za identifikaciju birača koji sadrži elektronski izvod iz biračkog spiska) glasačkih listića, broja važećih i nevažećih glasačkih listića.

Podnosilac prigovora ne spori da su na predmetnom Biračkom mjestu štampani papirni odresci-potvrde iz elektronskog uređaja za identifikaciju birača, što ukazuje da je na ovom biračkom mjestu vršena elektronska identifikacija birača. Identifikacija podrazumijeva štampanje odreska-potvrde koji sadrži ime i prezime, JMBG i redni broj birača istovjetan onome u štampanom izvodu iz biračkog spiska. Upravo to je potvrda da se ne može dovesti u pitanje regularnost glasanja budući da odrezak sadrži sve elemente od značaja za identifikaciju lica koja su glasala a pri tome je potpisan od strane predsjednika i člana biračkog odbora iz suprotne političke opcije.

Nadalje, imajući u vidu da je Zapisnik o radu biračkog odbora potpisan od svih članova biračkog odbora bez primjedbi, a da podnosilac prigovora ne osporava da je na

Biračkom mjestu Izvod iz biračkog spiska postojao u vremenu utvrđivanja rezultata glasanja Zapisnik sadrži sve elemente propisane čl.89 stav 4 i 90 Zakona.

Državna izborna komisija je u cilju provjeravanja navoda podnosioca prigovora u dijelu nedostajanja pet papirnih odrezaka u odnosu na evidentirani broj glasačkih listića, navoda da postoji 515 papirnih odrezaka dok je u biračkoj kutiji 520 biračkih listića, na kraju konstatujući da je broj glasačkih listića veći od broja birača koji su glasali, utvrdila stvarno stanje na Biračkom mjestu uvidom u Zapisnik o radu biračkog odbora.

DIK je uvidom u Zapisnik o radu biračkog odbora, matematičkom operacijom sabiranja broja glasova svih izbornih lista pojedinačno, nesporno utvrdila da je broj važećih glasova 516, nevažeća tri, da je broj odrezaka 519, te ne stoji tvrdnje o nedostatku štampanih odrezaka.

Pored navedenog, Državna izborna komisija naglašava da član 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisuje, između ostalog, kao razlog za ponavljanje izbora "... ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i kontrolnih kupona..." Imajući u vidu da se radi o kumulativnom uslovu (broju potpisanih odrezaka i potpisanih kupona), činjenica je da ovaj uslov za ponavljanje izbora na navedenom biračkom mjestu nije ispunjen.

Navodi prigovora kojima se ukazuje da je drastično povrijeđen član 10 Zakona jer se ne može provjeriti ko je glasao na navedenom biračkom mjestu tj. da li su svi glasači glasali lično i da li su glasali samo jedanput, što je jasno propisano članom 69 st.1 i 2 Zakona, Državna izborna komisija ukazuje da ne stoji navodi prigovora iz razloga što se uvidom u elektronski uređaj za identifikaciju može nesporno utvrditi broj birača koji su glasali na navedenom biračkom mjestu, te da se u uređaju nalazi identičan izvod štampanog biračkog spiska u elektronskoj formi te da uređaj sadrži podatke o identifikaciji birača na biračkom mjestu koji su glasali. Upravo uređaj za elektronsku identifikaciju, nakon provlačenja identifikacionog dokumenta svakog glasača, štampa papirni odrezak koji sadrži ime i prezime, JMBG i redni broj birača koji je istovjetan onome u odštampanom biračkom spisku.

Cijeneći ostale navode prigovora Državna izborna komisija je utvrdila da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša